

1307

Es ist nunmehr die Frage ob der Infolgeschritt richtig
gelesen werden muß ob nicht

Pat MCCCCXXIV = 1424

Rechnung MCCCCXXCI = 1481 Laßon soll.

Der vorerwähnte 1 vor dem V ist nicht der C richtig
gleichfalls in der für V gehalten nur ein reiferer Thier.

Laßon nun 90 Jahr XC n. v. w. gibt es bekannt;
ob nun auf 80 Jahr XXC ist die Frage.

Allein wenn man nicht LXXX interpretieren will; so ist XXC für 80
ein so natürliches Compendium wie XC für 90.

Auf finde ich in Dürer, Jahr 1497 z. B. geschrieben M III D.

1803

For the amount of the sum of £1000
and the sum of £1000

1803 = 1803

1803 = 1803

For the amount of the sum of £1000
and the sum of £1000

1803 = 1803